

**Protokół nr XVII/20**  
**z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**  
**odbytej w dniu 24.04.2020 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47**

**Tematy sesji:**

- Pakiet pomocowy dla świdnickich przedsiębiorców w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19
- Apel Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie przesunięcia terminu wyborów prezydenckich w Polsce.

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 15.00

**W sesji uczestniczyli:**

**1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):**

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dzięcielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

**2. Prezydent Miasta Świdnicy-** Beata Moskal-Słaniewska

**3. Zastępca Prezydenta Miasta-** Jerzy Żądło

**4. Zastępca Prezydenta Miasta-** Szymon Chojnowski

**5. Sekretarz Miasta-** Maciej Rataj

**6. Skarbnik Miasta-** Kacper Siwek

**7. Radca Prawny-** Mariusz Starke

**8. Biuro Prezydenta Miasta -** Mateusz Jadach

**9. Zaproszeni Goście, m. in.:**

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury

- Krystian Werecki - Dyrektor Wydziału gospodarki Odpadami

- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej

- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego

- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych

- Wiesław Pietrzyk - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

## **PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie XVII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
  2. Przedstawienie porządku obrad XVII sesji Rady Miejskiej.
  3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
  4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.
  5. Pakiet pomocowy dla świdnickich przedsiębiorców w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 - (zał. nr 1, proj. XVII/: 10,11,12,13).
  6. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu po byłej trafostacji, położonego przy ul. Armii Krajowej w Świdnicy - (zał. nr 1, proj. XVII/7).
  7. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XVII/: 1-6, 8,9, 14-16).
  8. Apel Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie przesunięcia terminu wyborów prezydenckich w Polsce.
  9. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
  10. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
  11. Zakończenie XVII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.
- 
- **Ok. godz. 15.00** godzinna przerwa.
  - **W godz. 16.00 – 16.30** – wystąpienia mieszkańców miasta (wg ustalonego porządku).

---

## **Ad 1. Otwarcie XVII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości, dokonał otwarcia XVII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 24.04.2020 r., a następnie stwierdził quorum (23 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

---

## **Ad 2. Przedstawienie porządku XVII sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski przedstawił porządek XVII sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2). Poinformował, że wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu uchwały nr XVII/9- w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Świdnica oraz wniosek Prezydenta Miasta

*o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr XVII/17- w sprawie całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku (zał. nr 2a).*

Poinformował, że w dniu 21 kwietnia br. ogłoszony został tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym i wszystkie projekty uchwał podjęte na XVII sesji będą miały zmienioną podstawę prawną tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713.

Radny Lesław Podgórski – w imieniu grupy radnych odczytał wniosek:

„Wnioskujemy o wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej XVII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy, punktu 8 *Apel Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie przesunięcia terminu wyborów prezydenckich w Polsce.*

Ustalenie terminu wyborów prezydenckich nie należy do kompetencji Rady Miejskiej w Świdnicy, a wynika z zapisów konstytucyjnych. Jest to rozgrywka czysto polityczna inspirowana i realizowana przez opozycję parlamentarną. Wprowadzenie do porządku obrad Apelu Radnych o przesunięciu wyborów prezydenckich będzie skutkowało niepotrzebnymi emocjami i poprzez nieuzasadnione przedłużenie obrad Rady Miejskiej w czasie pandemii będzie skutkowało narażeniem uczestników sesji na niepotrzebne negatywne skutki. W tych trudnych czasach Radni powinni skupić się nad tymi najistotniejszymi sprawami, tj. na pomocy przedsiębiorcom i placówkom ochrony zdrowia” (zał. nr 3).

Radny Krzysztof Lewandowski – wniósł o dodanie do porządku obrad w punkcie nr 8 *Sprawozdania z realizacji zadań oświatowych w szkołach świdnickich w okresie pandemii w miesiącu marzec i kwiecień br.* Jako uzasadnienie powiedział, że są liczne sygnały, że nie wszystkie placówki radzą sobie ze zdalnym nauczaniem i są uwagi rodziców, że ten czas może być troszeczkę zmarnowany. Chcielibyśmy usłyszeć jak to jest i jak będzie realizowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie:

- ✓ wniosek radnego Lesława Podgórskiego:

**w głosowaniu: za - 10, przeciw - 13, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 4)*  
wniosek nie został przyjęty

- ✓ wniosek radnego Krzysztofa Lewandowskiego

**w głosowaniu: za - 9, przeciw - 14, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)*  
wniosek nie został przyjęty

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 8, wstrzymało się - 2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 6)*

**porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.**

### **Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Magdalena Rumiancew-Wróblewska
- Marcin Paluszek
- Andrzej Ora

Radny Lesław Podgórski – poprosił o prolongatę na kolejną sesję Rady.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

**w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 3,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 7)*

**skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.**

---

### **Ad 4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XVI sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o przyjęcie:

**w głosowaniu:**  
**za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)*

**protokół z XVI sesji Rady Miejskiej został przyjęty**

---

Radna Luiza Nowaczyńska – odczytała podziękowanie skierowane do Jego Ekscelencji Księdza Biskupa Ignacego Deca odchodzącego na emeryturę:

***„Ekscelencjo,  
Najdostojniejszy Księżu Biskupie,***

Rada Miejska w Świdnicy składa podziękowanie za 16 lat pasterskiego posługiwania na czele diecezji świdnickiej.

Wierni Kościoła i wszyscy mieszkańcy Świdnicy są wdzięczni Księdzu Biskupowi jako pierwszemu pasterzowi tej diecezji za trud organizacji duszpasterstwa, troskę o najuboższych oraz za stworzenie niezbędnych struktur administracyjnych, które na stałe wpisały się w krajobraz naszego miasta. Wyższe Seminarium Duchowne, Caritas, szkoły katolickie,

utworzenie nowych parafii, to tylko niektóre z wielu przedsięwzięć służące naszemu wspólnemu dobru.

Twoja Ekszelencjo dewiza: Misericordia et veritas (Miłosierdzie i Prawda), wielokrotnie głoszona w biskupiej katedrze jest dowodem wielkiej odwagi wiary której musimy strzec wspólnie dla przyszłych pokoleń.

Od 24 lutego 2004 kiedy to papież Jan Paweł II mianował Ciebie pierwszym biskupem diecezji świdnickiej stałeś się dla nas przewodnikiem Kościoła, autorytetem duchowym i moralnym.

Przeżyliśmy wspólnie w Świdnicy wiele różnych podniosłych chwil. Zmieniały się władze, strategie i cele miasta. Ale dla Ekszelencji, niezależnie od tego co działo się dookoła, zawsze najważniejszy był człowiek i podstawowa zasada, a mianowicie uczciwość w życiu i relacji z Bogiem.

Drogi Księżę Biskupie! Dziękujemy za te piękne lata, poświęcenie i oddanie oraz trud włożony w pracę duszpasterską. Twoja Ekszelencjo osobowość i czyny na zawsze zapiszą się w historii naszego miasta jako jego jasna karta. Wyrażamy także nadzieję, że Świdnica już na zawsze pozostanie Ekszelencji domem.

Łącząc wyrazy szacunku i wdzięczności, przesyłamy pozdrowienia w imieniu Rady Miejskiej i całej społeczności naszego miasta.” (zał. nr 9)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski – poinformował, że list będzie w Biurze Rady i wszyscy chętni radni mogą złożyć pod nim swój podpis.

---

## **Ad 5. Pakiet pomocowy dla świdnickich przedsiębiorców w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19**

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska – powiedziała, że ze względu na to, że jesteśmy w bezpiecznych odległościach i to, że nasza sala pozwala na obecność takiej ilości osób jaką widać dyrektorzy poszczególnych wydziałów są do dyspozycji w swoich pokojach, zostali poproszeni o czekanie pod telefonem, obserwują sesję w tej chwili w internecie. Do każdej uchwały przyjdzie konkretny dyrektor, w konkretnej sprawie, po czym pożegna się z nami. Poprosiła o pytania możliwie precyzyjne, krótkie bowiem ze względu na maseczki mamy problem z komunikacją.

Pierwszy pakiet uchwał został przygotowany przez Wydział Funduszy Zewnętrznych przy współpracy Skarbnika Miasta. Te uchwały przedstawi dyrektor Anna Skrzypacz. Jest to pakiet czterech uchwał, które przygotowaliśmy w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, przepisy, które wprowadziła tarcza antykryzysowa, która pozwala na wprowadzenie szczególnego systemu ulg, umorzeń i odroczeń w dotychczas obowiązujących przepisach. Kierujemy się także przepisami unijnymi, wskazaniem Komisji Europejskiej w tej sprawie, które obowiązują na terenie wszystkich państw członkowskich.

Okres ostatnich tygodni był bardzo ciężki dla całego miasta zarówno w przedsiębiorczości, oświacie, komunikacji. Musieliśmy podjąć bardzo dużo trudnych, szybkich decyzji, których efektem miało być to, że mamy być dziś bezpieczni i jutro kiedy będziemy wychodzić z okresu pandemii i kiedy będziemy musieli się zmagać z bardzo poważnymi skutkami gospodarczymi (gdyż pakiet ochronny wprowadzany przez polski rząd spowodował bardzo duże utrudnienia w działalności gospodarczej). Dotyka to wszystkich firm, zarówno

mikroprzedsiębiorców, średnich, małych jak i dużych. Ten pakiet przygotowany został w ten sposób, aby największa pomoc mogła trafić do tych, których działalność w tym okresie jest zabroniona lub zawieszona. Będziemy też patrzeć na kondycje firm, na obroty w firmach. Te regulacja, o ile zostaną przyjęte, dotyczą wszystkich przedsiębiorców. Każdy z nich musi indywidualnie procedować w nich we własnej sprawie. Myśmy takie procedury rozpoczęli już w niektórych przypadkach. Oczywiście w tych przypadkach, kiedy przedsiębiorca ubiega się o pomoc na jaką dziś pozwalają nam przepisy prawa, a takich możliwości kilka jest i wydała już kilka decyzji w tej sprawie. One dotyczyły odroczenia terminów lub rozłożenia na raty zaległości podatkowych. Każdy przypadek musi być udokumentowany, aby pomoc trafiła do tych, którzy wykażą, iż ten czas spowodował perturbacje w prowadzonej działalności gospodarczej.

Prócz pakietu uchwał miasto stara się w inny sposób wspomóc przedsiębiorców. Od kilku tygodni działają infolinie uruchomione specjalnie dla nich pod którymi urzędnicy Urzędu Miasta udzielają wszelkich informacji dotyczących ulg, zwolnień, prolongat. One dotyczą regulacji nie tylko tych o które można ubiegać się w mieście, ale także rozwiązań wprowadzonych przez tarczę antykrzysową, które dotyczą należności wobec państwa, ZUS-u, Urzędu Pracy. Będziemy chcieli, aby tych infolinii było więcej, aby każdy przedsiębiorca, który będzie miał problem, np. z wypełnieniem wniosku, mógł uzyskać pełną, rzetelną informację. Urzędnicy są do tego przygotowani. Jeśli projekty uchwał zostaną przyjęte informacja zostanie skierowana do przedsiębiorców przez platformę do nich skierowaną, media oraz infolinię.

Do tej pory do Urzędu wpłynęło i wciąż wpływa wiele wniosków o udzielenie pomocy w różnym zakresie. Wszyscy przedsiębiorcy, którzy już takie wnioski złożyli, a dla których w naszym przekonaniu pomoc będzie lepsza, skuteczniejsza, efektywniejsza z zastosowaniem tych przepisów, które Państwo będą procedować odpowiadamy, że wniosek przyjmujemy i skontaktujemy się indywidualnie z każdym, kto taki wniosek złożył, aby zaproponować taki system ulg, który będzie dla tego przedsiębiorcy najkorzystniejszy. Tam też znalazła się informacja, że w przypadku bieżących zadłużeń, które już występują miasto nie będzie prowadziło żadnych czynności egzekucyjnych do czasu rozpatrzenia wniosku i wydania decyzji. Jej zdaniem w większości przypadków będą one pozytywne.

**Projekt uchwały nr XVII/10** w sprawie wprowadzenia ulg polegających na odstąpieniu od pobierania czynszu lub obniżeniu czynszu za najem lokali użytkowych, odroczeniu płatności lub rozłożeniu na raty czynszu dzierżawnego od gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Świdnica, dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 przedstawiła Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - (zał. nr 10).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – czy rzeczywiście zminimalizowana została ilość dokumentów, które będą musieli składać przedsiębiorcy, aby móc skorzystać z ulg?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – zachęciła do dokładnego zapoznania się z projektami uchwał. Dołączone do nich są załączniki i to jest właśnie ta procedura uproszczona. W większości przypadków będziemy przyjmować wnioski z oświadczeniami. Przedsiębiorcy czynią to na własną odpowiedzialność, o czym też są poinformowani. Jeśli złożą oświadczenia nieprawdziwe będziemy mieli prawo taką ulgę cofnąć i na pewno w niektórych przypadkach będziemy starali się to kontrolować. Przyjęcie uchwał stwarza możliwość procedury uproszczonej.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróbblewska – w imieniu przedsiębiorców podziękowała za pakiet uchwał ponieważ czekają na to oni już od początku pandemii. Sytuacja w gospodarce jest bardzo zła. Szczególnie ucierpiały firmy, którym ogólnie zabroniono pracować oraz firmy rodzinne. Każda pomoc w tej chwili jest bardzo ważna. Jest to pomoc doraźna, szansa na nie zwolnienie pracownika, szansa na przetrwanie, jest to zmniejszenie straty firmy. Pomoc państwa czy miasta to nie jest zrekompensowanie utraconych dochodów. Koszt utrzymania firm miesięcznie jest bardzo duży. Takie zwolnienia zmniejszają tylko straty firm. Wniosek, który należy złożyć jest naprawdę bardzo prosty. Wystarczy złożyć oświadczenie i porównać dwa miesiące dochodów z tego roku w stosunku do roku poprzedniego. Zapytała co z osobami, które rozpoczęły działalność w styczniu, lutym br. i nie mają możliwości porównania swoich dochodów z poprzedniego roku? Czy bierzemy pod uwagę pomoc dla takich przedsiębiorców? Zapytała także o czynsz dzierżawy gruntów. Zwalniamy z czynszów na najem obiektów użytkowych natomiast czynsz dzierżawny od gruntów tylko odraczamy bądź rozkładamy na raty. Z czego wynikam taka decyzja? Jak dużo mamy takich przedsiębiorców? Czy mamy wiedzę, że wśród tych przedsiębiorców są tacy, którzy musieli zamknąć swoją działalność? Czy miasto ma możliwość (lub to rozważa) wzorem np. miast w Trójmieście zniesienie opłat za odpady dla przedsiębiorców, którzy całkowicie musieli zamknąć swoją działalność i nie produkują w tej chwili odpadów?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz – w uchwale jest zapis o porównaniu obrotów z roku poprzedniego. Należy pamiętać, że w komunikacie Komisji Europejskiej jest zapis, że aby udzielić pomocy w takiej formie jaka jest zaproponowana i na jaką pozwala nam rząd na mocy ustawy przedsiębiorca musi oświadczyć, że na dzień 31 grudnia 2019 roku nie był w trudnej sytuacji. W związku z tym wyklucza to już tych przedsiębiorców z pomocy, jednakże nie wyklucza z procedowania ponieważ jest możliwość indywidualnego podejścia do przedsiębiorców. Jeżeli przedsiębiorca złoży wniosek to na pewno zostanie on indywidualnie rozpatrzony przez Panią Prezydent.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – powiedziała, że bardzo dobrze zapoznała się projektami uchwał. Zadając swoje wcześniejsze pytanie chciała się upewnić co do ilości składanych dokumentów przez przedsiębiorców.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – jeśli chodzi o umowy dzierżawy to tutaj procedujemy tylko temat odroczenia płatności do dnia 30 października. Dlatego to jest tak skonstruowane bowiem jest chodzi o umowy dzierżawy jeśli chodzi o grunty (mamy ich ok. 350) w większości są to umowy na ogródki przydomowe, rolnicze, cele reklamowe i parkingowe. Jest tylko kilkanaście umów o dzierżawę gruntów, których dotyczy ta uchwała. Jeśli będą jakieś szczególne przypadki przedsiębiorców, którzy będą zawieszali całkowitą działalność to będziemy procedować na tych zasadach, które obowiązują do dnia dzisiejszego i stosować ulgi, które obowiązują obecnie w uchwałach Rady Miasta. W przypadku umów dzierżawy na grunty jest to bardzo niewielka liczba.

W przypadku opłat za odpady powiedział, że każdy przedsiębiorca mógł złożyć deklarację o zaniechaniu działalności i wówczas nie są pobierane żadne opłaty. Nie potrzeba tutaj weryfikować w formie uchwały zwolnień czy zniżek.

Radny Jan Jaśkowiak – jakie środki nie wpłyną do budżetu miasta z tytułu zwolnień, ulg?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – tylko w zakresie zwolnienia z podatku od nieruchomości przez okres zaproponowany w uchwale szacunkowo jest to kwota 300 000-400 000 zł.

Radny Jan Jaśkowiak – czy są plany na przedłużenie pomocy dla przedsiębiorców?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz – pomoc przewidziana jest do 31 grudnia br. Będziemy obserwować sytuację w kraju i na naszym terenie i odpowiednio reagować.

Radny Krzysztof Lewandowski – powiedział, że zakłada, że uchwały są pokłosiem uchwały, którą radni Prawa i Sprawiedliwości wnieśli w dniu 3 kwietnia. Do tej pory od Przewodniczącego nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Przewodniczący milczał i są uchwały, więc przyjmuje, że to są uchwały będące również odpowiedzią na ich zawołanie.

W uchwale w paragrafie 5 pkt 2 gdzie są określone warunki, reguły i umorzenia, jego zdaniem, jest taki nieszczęśliwy zapis mówiący o tym, że należy porównać dwa analogiczne miesiące roku poprzedniego. To jak gdyby dyskwalifikuje tych, którzy w 2019 roku rozpoczęli działalność. Zauważył, że nawet spec ustawa kryzysowa rządu polskiego nie stawia tak wygórowanych wymogów bo w momencie starania się w ZUS-ie czy Powiatowym Urzędzie Pracy o ulgi lub pożyczki bezzwrotne warunkiem otrzymania pomocy jest prowadzenie działalności przed 1 marca 2020 r. Ustawodawca założył, że nie chce dyskryminować tych, którzy rozpoczęli działalność w maju lub sierpniu, wrześniu, grudniu itd. My też nie powinniśmy tak robić. Osoby, które rozpoczęły działalność pół roku temu są w szczególnie trudnej sytuacji bowiem zainwestowali dużo swoich środków, sił i na sam początek działalności mają taki „hamulec” zaciągnięty i nic nie mogą robić dlatego to im szczególnie przydałaby się taka forma ulgi. Nie zgodzi się z panią dyrektorką, która mówi, że wnioski będą rozpatrywane indywidualnie i jak będzie taka potrzeba to to uznamy. Nie możemy polegać na tym, że jakiś zespół będzie według własnego uznania przyznawał ulgi. Powinny być w tej uchwale jasne zasady i reguły. Uchwała ma być skuteczna i należy ten zapis wykreślić i trzymać się tego co jest w ustawie kryzysowej napisane, czyli przed 1 marca 2020.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – pakiet uchwał, które wprowadzamy ma na celu stworzenie systemowego pakietu pomocy w sytuacji pandemii. Opieramy się na regulacjach wprowadzonych przez polski parlament i przepisy unijne. Każde zdanie i każde sformułowanie musi być zgodne z prawem. Ponadto istnieją inne regulacje prawne, które pozwalają na procedowanie różnego rodzaju ulg, zwolnień, odroczeń i umorzeń prezydentowi miasta o przepisy, które obowiązują od lat. Takie procedury wszczynamy. Przedsiębiorca, który zwróci się do nas z takim wnioskiem zostanie o tym poinformowany. Dotyczy to m.in. osób, które rozpoczęły działalność w tym roku, kilka miesięcy temu i nie są w stanie wykazać różnicy obrotów i wykazać tego spadku. Oczywiście jeśli przedsiębiorca nie prowadzi działalności zwróci się do nas z wnioskiem, który będziemy procedować.

Pakiet uchwał jest reakcją na pogarszającą się sytuację gospodarczą, a nie „to coś” co wpłynęło do Biura Rady ponieważ system ulg, które tworzymy musi być przede wszystkim zgodny z przepisami i tworzyć procedury, aby z tej pomocy mogli skorzystać Ci, którzy na taką pomoc zasługują. Musi on być bardzo precyzyjny, sprawiedliwy, aby z pomocy skorzystali Ci, którzy mają kłopoty i jednocześnie nie wykorzystywali sytuacji Ci, którzy wcale takich kłopotów nie przeżywają. Jest pewna sfera gospodarki, która w czasach pandemii ma się całkiem dobrze. Niewiele jest takich branż, ale są.

Poprosiła też, aby pamiętać, że to co odroczyliśmy, umorzymy wpłynie na nasz budżet. Ten budżet już został zdewastowany, podobnie jak w roku ubiegłym wszystkie budżety polskich samorządów i na pewno byłoby nam łatwiej dzisiaj gdybyśmy mieli zapewnione takie dochody jakie szacowaliśmy jeszcze latem ubiegłego roku gdy trwał wzrost gospodarczy i mieliśmy poziom dochodów własnych na wyższym poziomie niż jest to w tym roku. Stąd też wysokość udzielanej pomocy musi być bardzo rozważna ponieważ nikt na razie nie zwolnił nas z konieczności ponoszenia wydatków. Wsparcia będzie potrzebował także polski samorząd. Trzeci raz procedujemy do polskiego rządu ponieważ dwa razy nasze poprawki zostały odrzucone w całości. W pakiecie przyjętym przez Senat było wiele postulatów Związku Miast Polskich, które nie są polityczne, które są pragmatyczne, chronią finanse samorządów, pozwalają nam na stosowanie nadzwyczajnych trybów administracyjnych. Jest



tam np. postulat taki, aby od subwencji ogólnej nie odejmować kwoty pomocy jaką udzielimy w czasach pandemii. Ten postulat nie został do tej pory przyjęty więc każda złotówka, którą umorzmy zostanie nam odjęta z subwencji ogólnej. Miasto ma swoje koszty i to koszty codzienne, są to np. płace nauczycieli. Poinformowała, że na rok 2020 decyzją Ministra Finansów subwencja dla Świdnicy została zmniejszona o 442 tys zł, a dla całego Dolnego Śląska o 11 milionów. Dotyczy to większości gmin w Polsce. Nie dość, że jesteśmy w wyjątkowo trudnym okresie to odbiera nam się pieniądze na oświatę. W naszym budżecie nie ma zaplanowanych środków na obiecywane przez rząd podwyżki płac nauczycieli, które mają nastąpić we wrześniu.

Radny Krzysztof Lewandowski – w tej chwili polski rząd pracuje nad pakietem pomocowym dla samorządów i lada dzień ten pakiet się ukaże. To nie jest tak, że jesteśmy sami skazani na zagładę i znikąd pomocy. Rząd bardzo pomaga. Zwolnienie z ZUS-u i pożyczki bezzwrotne to jest bardzo znaczna pomoc i to właśnie zapewni przetrwanie tym małym przedsiębiorcom. Pani Prezydent mówi o budżecie świdnickim. Powiedział, że mamy świadomość, że to pomniejszy przychody. Natomiast wiemy, że w kolejnych uchwałach są zapisane cięcia i rezygnacje z imprez, które i tak by się nie odbyły bowiem wszystkie masowe imprezy prawdopodobnie do września się nie odbędą. Naturalnym jest, że te środki możemy przesunąć na wsparcie dla przedsiębiorców. To nie spowoduje dziury budżetowej i miasto się z tego powodu na pewno nie zawali.

Powiedział, że mówienie „to coś” w sposób drwiący o projekcie uchwały, który radni Prawa i Sprawiedliwości przygotowali już ponad miesiąc temu ich trochę obraża bowiem przygotowali to w dobrych intencjach. W projekcie uchwały nie rozpisywali się, tylko pisali, że trzeba pomóc. Mówili o przedsiębiorcach, szpitalu Latawiec, który przez miesiąc czasu dostał zewsząd pomoc tylko nie od nas, poza jakimiś symbolicznymi kwestiami. To był ich apel do Państwa i Przewodniczącego Rady. Nie dostali odpowiedzi i dzisiaj mówimy, że to był byle świstek papieru. Stwierdził, że nie był. Liczył na to, że Pani Prezydent powoła sztab kryzysowy z udziałem Rady. Rada jest istotnym elementem sprawowania władzy w mieście. Nie może być tak, że radni siedzą przez miesiąc i nie wiedzą co się dzieje. Przewodniczący się nie odzywa, nie wysyła monitów, komunikatów, nie możemy przyjść do Biura Rady. Tak naprawdę nie powinniśmy pobierać diety za ten miesiąc bowiem nic nie zrobiliśmy, z Przewodniczącym na czele. Dlatego też zapis, że trzeba było prowadzić działalność jeszcze w 2019 roku jest niesprawiedliwy, dyskryminuje przedsiębiorców. Poinformował, że będzie składał wniosek, aby było jak w ustawie, czyli od 1 marca 2020.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – zwrócił się do radnego Lewandowskiego i poprosił, żeby radny przeczytał ustawę i statut zanim coś powie. Powiedział, że wniosek o którym mówi został złożony w dniu 6 kwietnia. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i statutem taki wniosek w dniu 7 kwietnia został przekazany do Pani Prezydent. Dopiero jak będzie opinia (na wydanie której jest 30 dni) będzie można procedować projekt na sesji Rady.

Radny Tomasz Kempa – jesteśmy na sesji oryginalnej, specjalnej. Zaapelował do radnych, aby ich wypowiedzi były merytoryczne i trwały nie dłużej jak minutę i aby nie były to przepychanki słowne. Jest 16 projektów uchwał. Jest to miejsce na merytoryczną działalność. Powinniśmy pracować krótko i treściwie.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska – powiedziała, że chciałaby odpowiedzieć radnemu Lewandowskiemu ponieważ dopuścił się kilku kłamstw w swojej wypowiedzi. Na stronie internetowej miasta, która jest dostępna dla wszystkich i którą promujemy cały czas, zamieszczane są na bieżąco wszystkie informacje dotyczące sytuacji kryzysowej, raportu sanepidu, akcji pomocowych, wolontariatu prowadzonego przez miasto, nowych rozwiązań w oświacie, pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, pomocy udzielanej przez miasto różnego rodzaju instytucjom, które o taką pomoc występują. Codziennie ta strona jest aktualizowana. W dwóch ostatnich wydaniach dwutygodnika „Moja Świdnica” zostały

przekazane mieszkańcom bardzo dokładne informacje dotyczące obostrzeń, nakazów, zakazów, miejsc gdzie można udać się o pomoc, zarówno w zakresie pomocy społecznej, dla przedsiębiorców, edukacyjnej. Świdnica jest stawiana za wzór w Polsce jeśli chodzi o sposób informowania mieszkańców o pandemii. Inni samorządowcy korzystają z naszych wzorów. Mieszkańcy też chwalą.

Pan radny, jako były pracownik Starostwa Powiatowego, powinien wiedzieć, że za zarządzanie kryzysowe odpowiada Starostwo poprzez Centrum Kryzysowe (w którym pracuje radny Podgórski i mógłby udzielić nam informacji jak to centrum pracuje). Tam odbywają się spotkania i jest wymiana informacji na temat tego co dzieje się w całym powiecie.

Prócz tego, jej decyzją, odpowiedzialni za różne sfery życia urzędnicy spotykali się wielokrotnie po to, aby informować co dzieje się w danej sferze życia publicznego. Na tych spotkaniach wspólnie podejmowane były decyzje jak zachowywać się w tym czasie abyśmy wszyscy jak najłagodniej przeszli przez okres pandemii, aby do osób starszych docierała jak najbardziej skuteczna pomoc, aby dzieci były zaopatrzone w sprzęt komputerowy, którego im brakowało, aby nauczyciele wiedzieli jak prowadzić nauczanie zdalne, aby transport miejski funkcjonował w sposób, aby zapewnić dojazd do pracy, a jednocześnie bezpieczeństwo. Były to setki decyzji podejmowanych w sztabach i za to są odpowiedzialni urzędnicy. Wywiązali się z tego na szóstkę. Z Panem Przewodniczącym Rady Miejskiej jest w nieustannym kontakcie omawiając różne sfery naszego życia, wielokrotnie informowała go także o podejmowanych decyzjach i nie może radny zarzucać ani braku działań, ani spotkań, ani należytej staranności ani braku informacji.

W ramach pomocy szpitalowi przekazaliśmy 2500 maseczek ochronnych. Jedna maseczka to koszt 5 zł. Przekazaliśmy też kilkaset sztuk maseczek do pogotowia ratunkowego oraz świdnickiej policji. Były to maseczki kupowane oraz te uszyte w ramach wolontariatu. Współpracujemy w tym zakresie z Centrum Wolontariatu, z harcerzami. Setki maseczek trafia tam gdzie potrzebna jest pomoc i ochrona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – zaapelował do radnych o skupienie się nad projektami uchwał.

Radny Lech Bokszczanin – dzisiaj świdniczan najbardziej interesuje to czy uzyskają od nas pomoc. Jego zdaniem radni powinni zagłosować nad uchwałami i skończyć dyskusje, która nie jest dyskusją merytoryczną. Złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – poinformował, że przed złożeniem wniosku do głosu zapisali się radni: Krzysztof Lewandowski, Joanna Gadzińska, Albert Gaszyński, Wiesław Żurek, Luiza Nowaczyńska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Bokszczanina:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 8, wstrzymało się - 1,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 11)*

**wniosek został przyjęty**

Radny Krzysztof Lewandowski – poprosił, żeby nie mówić, że kłamie. Może mieć różne zdanie i różną opinię. On sam nie mówi, że ktoś kłamie. Miasto informuje mieszkańców na stronie internetowej, wydając gazetę. Można mieć wątpliwość czy w okresie kwarantanny, zakazu wychodzenia można mieć...

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – poprosił radnego o odniesienie się do treści uchwały.

Radny Krzysztof Lewandowski – odpowiedział, że chciały odnieść się do zarzutów Pani Prezydent. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady powinien być w nieustannym kontakcie z Radnymi, a nie z Panią Prezydent bowiem nie jest on podwładnym Pani Prezydent. Mówienie, że miasto zakupiło dla szpitala Latawiec maseczki za 1250 zł jako pomoc kiedy zapłacił on w ostatnich 10 latach 4,5 mln podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że radny przed chwilą powiedział do niego, że jest nieudacznikiem, co wszyscy słyszeli, w sytuacji kiedy nic do niego nie powiedział. Zwrócił się do radnego, aby się zachowywał bowiem zachowuje się poniżej jakichkolwiek norm.

Radna Joanna Gadzińska – powiedziała, że uchwały są wielkim dobrem dla przedsiębiorców. Zapytała o podatek od nieruchomości. Co z osobami, które płacą podatek zawsze na początku roku, a nie w ratach? Czy będą miały zwroty?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – zgodnie z ordynacją podatkową nie ma prawnych możliwości dokonania zwrotu takiego podatku. To, że ustawodawca daje możliwość zapłaty tego podatku w ratach jest to tylko uprawnienie, które przysługuje każdemu podatnikowi. Nie możemy zwrócić podatku wpłaconego jednorazowo.

Radny Albert Gaszyński – jeden z przedmówców powiedział, że rząd pracuje nad pomocą dla samorządów. W ostatnim wystąpieniu Premiera była ogłoszona pomoc dla samorządów i chciał poinformować, bowiem może nie wszyscy wiedzą, że najważniejszą pomocą, którą zaproponował Pan Premier jest taka, że miasto może się zadłużać. Dodał, że jak się więcej zadłużymy to będziemy musieli to kiedyś spłacić.

Radny Wiesław Żurek – przygotowany został pakiet uchwał bowiem chcemy, aby skutki tej tragedii były jak najmniejsze. Przedsiębiorcy są załamani, dodatkowo nieświadomi tego co będzie dalej. Projekty są przygotowane dobrze, na skalę naszych możliwości. Przedsiębiorcy nas oglądają i czekają. Jeśli komuś z radnych się one nie podobają ma możliwość zgłoszenia przeciw. Skupmy się nad projektami, bez żadnych podziałów.

Radna Luiza Nowaczyńska – powiedziała, że odpowiadając na potrzeby mieszkańców jako pierwszy Klub Rady zwrócili się o pomoc dla przedsiębiorców, pomoc dla szpitala. Pani Prezydent zawsze wywołuje dyskusje. Jeśli jest pytanie o działanie miasta to Pani Prezydent jako pierwsza, za każdym razem odkąd jest radną, przywołuje rząd Prawa i Sprawiedliwości jako przeszkodę do realizacji wszystkiego. Zwróciła się do Pani Prezydent i powiedziała, że my musimy zacząć od siebie. Pytanie z czego my jako mieszkańcy Świdnicy, reprezentujący mieszkańców zrezygnowaliśmy? Sytuacja jest bardzo trudna dla nas wszystkich. Nie spowodowała ruchów Pani Prezydent. Stać nas było na próbę modernizacji basenu letniego i wydanie prawie miliona złotych. Oszczędności Pani Prezydent tam nie znalazła. Stać nas na kolportaż biuletynu promującego wóldarzy miasta za 75 000 zł. Z tego też żeśmy nie zrezygnowali, a 12 500 zł przeznaczamy na maseczki dla szpitala.

Szpital jest "przedsiębiorcą" zatrudniającym największą liczbę ludzi w Świdnicy. Pracownicy też są zagrożeni zwolnieniami ponieważ koszty ponoszone przez szpital, związane z zaistniałą sytuacją, są ogromne. Wszelki sprzęt poszedł bardzo w górę. Prosiłiśmy o zmniejszenie podatku bowiem płaci on prawie 430 000 zł podatku od nieruchomości rocznie do miasta. Natomiast słyszy, że w miesiącu kwietniu zostały przyjęte nowe pracownice do urzędu i tutaj też nie ma oszczędności. Chyba nie tędy droga?

Poprosiła nie wywoływać dyskusji na temat rządu za każdym razem. Skupmy się na tym co my robimy. Jej zdaniem jest wiele sytuacji, które możemy przełożyć na czas późniejszy, a skupić się na pomocy dla szpitala i przedsiębiorców bowiem oni tej pomocy od nas potrzebują. Podkreśliła, że dlatego jako pierwsi wystąpili do Przewodniczącego o podjęcie uchwały w sprawie pomocy przedsiębiorcom. O tym się nie wspomina.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że wpłynął wniosek radnego Krzysztofa Lewandowskiego: „Do projektu uchwały nr XVII/10 w paragrafie 5 pkt 2 wykreślić: „kalendarzowych roku poprzedniego” (zał. nr 12),

Radny Jan Jaśkowiak – jakie to będzie miało konsekwencje jeśli przyjmiemy taką poprawkę?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – jeśli chodzi o skutki finansowe to trzeba byłoby przygotować wyliczenia. Na chwilę obecną nie dysponuje takimi danymi. Jeśli chodzi o konsekwencje prawne to nie uwzględnimy prawa unijnego, a wydaje się, że powinniśmy to zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Lewandowskiego:

**w głosowaniu: za - 8, przeciw - 13, wstrzymało się - 2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 13)*

**wniosek nie został przyjęty**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/10:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 14)*

**projekt uchwały nr XVII/10 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XVII/11** w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 przedstawiła Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - (zał. nr 16).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski – zwrócił uwagę, że w tej uchwale jest zapis, że wystarczy prowadzić działalność na dzień 1 marca 2020 roku.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/11:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 17)*

**projekt uchwały nr XVII/11 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XVII/12** w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedstawiła Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - (zał. nr 19).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – zwrócił uwagę, że w treści uchwały jest błąd, tj. zamiast daty 15 maja powinno być 15 czerwca.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/12:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 20)*

**projekt uchwały nr XVII/12 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XVII/13** zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek - (zał. nr 22).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/13:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 23)*

**projekt uchwały nr XVII/13 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – przyjęty został pakiet pomocowy dla świdnickich przedsiębiorców. Podziękował radnym, że mimo tych emocji wszyscy byli za tym, aby pomóc przedsiębiorcom.

---

## **Ad 6. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu po byłej trafostacji, położonego przy ul. Armii Krajowej w Świdnicy**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – zaproponował, aby po projekcie uchwały nr XVII/7 omawiany był projekt uchwały nr XVII/6, aby z jego omawianiem nie musiała czekać Pani Dyrektor. Poinformował, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu przyjmie, że tak możemy procedować.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

**Projekt uchwały nr XVII/7** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu po byłej trafostacji, położonego przy ul. Armii Krajowej w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - (zał. nr 25).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek – układ komunikacyjny jest od strony ul. Armii Krajowej. Przy takich inwestycjach tak to bywa, że pewne koszty związane z komunikowaniem terenu nieraz ponosi gmina. Poszliśmy właścicielowi tej nieruchomości na rękę zmieniając plan, ponosząc koszty. Chciałbyśmy jeśli w przyszłości zdarzyłoby się tak, że właściciel będzie domagał się od nas partycypacji w kosztach związanych ze skomunikowaniem się z drogą publiczną to żeby jednak go przekonać, że wszystko bierze na własne barki.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - do projektu planu przygotowana została prognoza środowiskowa jak i finansowa. Prognoza finansowa określała wszelkie obciążenia dla gminy lub zyski. Z Wydziałem Komunikacji określaliśmy warunki szczegółowe więc skomunikowanie tej nieruchomości do drogi publicznej jest obowiązkiem właściciela. Gmina nie poniesie z tego tytułu żadnych kosztów. Niewielkie zyski z podatków, które wpłyną.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/7:

**w głosowaniu: za - 20 , przeciw - 0, wstrzymało się - 2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 26)*

**projekt uchwały nr XVII/7 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

---

**Projekt uchwały nr XVII/6** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „ulicy Leśnej” Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - (zał. nr 28).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/7:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 29)*

**projekt uchwały nr XVII/7 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

---

## **Ad 7. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie**

### **Ad 7.1.**

**Projekt uchwały nr XVII/1** w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Świdnica w 2020 r.” przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - (zał. nr 31).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – niestety ze względu na tryb prowadzenia sesji i konieczność ograniczenia zewnętrznych gości, mimo tego, że była wcześniej zaproszona Prezes Fundacji, która zarządza naszym schroniskiem odwołaliśmy jej wizytę dzisiaj na sesji i zrezygnowaliśmy z prezentacji. Bardzo tego żałuje dlatego, że jest to fundacja, która w sposób wzorowy prowadzi nasze schronisko. Otacza ono opieką bezdomne zwierzęta na terenie miasta opiekując się nie tylko psami i kotami, ale też innymi zwierzętami, którym pomocy może udzielić. Bardzo wysoki poziom opieki weterynaryjnej, po wsparcie psychologiczne, a przede wszystkim to co dla nas powinno być cenne i ważne realizuje ten podstawowy cel, czyli schronisko jest dla znacznej większości zwierząt tylko miejscem przejściowym, bowiem bardzo sprawnie realizowane są adopcje i bezdomne zwierzęta bardzo szybko znajdują drugi bezpieczny dom. Chcąc jednak docenić i przekazać choć w skrótovej wersji to co w ostatnim czasie działo się w schronisku przygotowane zostały dla Państwa wydruki z prezentacji, która miała być przedstawiona.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska – od lat obserwuje działalność schroniska i bardzo wysoko ocenia działalność fundacji. Od kilku lat przeznaczane jest 230 000 zł na funkcjonowanie schroniska, a wszyscy wiemy jak wzrastają koszty utrzymania. Młodzi ludzie doskonale sobie z tym radzą. Z informacji od Pani Prezes wie, że aby utrzymać standard opieki, nie oszczędzać na ogrzewaniu, środkach do dezynfekcji i środkach czystości potrzebują pozyskać drugie tyle środków. To są tak młodzi i kreatywni ludzie, że potrafią pozyskać te pieniądze. Pozyskują je z umów z innymi gminami, z 1% (za co zakupili lampę do sterylizacji powietrza i otoczenia, w tym roku myjkę ciśnieniową z funkcją prania). Jednym z ich ostatnich pomysłów jest sklepik na Osiedlu Zawiszów. Każdy, kto ma w domu niepotrzebne rzeczy jak książki, płyty, gry może je oddać do tego sklepiku, a ktoś, kto chce wspomóc schronisko może za niewielkie pieniądze te rzeczy nabyć. Będzie to duży zastrzyk dla schroniska i zachęca do tego.

Radny Wiesław Żurek – zgodził się z wypowiedzią radnej Rumiancew-Wróblewskiej. Młodzi ludzie działają bardzo dobrze. Zwrócił uwagę, że w przyszłości, jeśli pozwolą finanse, remontu wymaga teren z tyłu schroniska oraz droga dojazdowa.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – przypomniała, że mamy projekt na kolejną część schroniska, która umożliwi zwiększenie ilości przyjmowanych zwierząt. Umowa zawarta między miastem, a fundacją otwiera możliwość świadczenia umów dla gmin innych. W związku z tym w ten sposób mogą pozyskiwać dochody i bardzo dobrze sobie z tym radzą. Warto podkreślić wielkie zaangażowanie w tworzenie całej grupy wolontariackiej, która ze schroniskiem współpracuje. Teraz wiemy, że jest trudno gdyż z uwagi na pandemię działania te są drastycznie ograniczone. Teren o którym mówił radny przewidziany jest pod rozbudowę. Ma nadzieję, że w przyszłości znajdą się na to środki i będziemy rozbudowywać schronisko. Opublikowana została lista projektów z dofinansowaniem w tym roku z Funduszu Dróg Samorządowych i miasto Świdnica otrzyma dofinansowanie na kontynuowanie zadania przy ul. Pogodnej, czyli to co deklarowaliśmy 2 lata temu, tj. rozbudowa dalszego odcinka drogi, parkingi. Spowoduje to udrożnienie m.in. działek inwestycyjnych, które w tej chwili są w fazie podziału, cała infrastruktura towarzysząca, czyli drogi rowerowe, oświetlenie. Fragmentem tego projektu jest droga dojazdowa do schroniska dla zwierząt, która zostanie wykonana właśnie w ramach tego projektu i będzie spełniała wymogi jakie wszyscy byśmy chcieli

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/1:

**w głosowaniu: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 6,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 32)*

**projekt uchwały nr XVII/1 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 7.2.**

**Projekt uchwały nr XVII/2** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie na wykonywanie zadań z zakresu utrzymania wód stanowiących własność Skarbu Państwa i ponoszenie kosztów utrzymania tych wód w 2020 r. przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - (zał. nr 34).



Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - poprosił, aby przy kolejnych tego typu projektach uchwał podawana była informacja jaką część naszego budżetu przeznaczymy na tą współpracę.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba – odpowiedział, że oczywiście wniosek traktuje do realizacji przy kolejnej uchwale.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/2:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 35)*

**projekt uchwały nr XVII/2 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

### **Ad 7.3.**

**Projekt uchwały nr XVII/3** w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 przedstawił Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Wiesław Pietrzyk - (zał. nr 37).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – zwrócił się do radnych z prośbą, aby w skład zespołu zgłaszały się osoby, które już wcześniej brały w nim udział.

Radny Marcin Wach – przychylił się do apelu Przewodniczącego Rady, aby do zespołu zgłaszały się osoby, które już wcześniej brały w nim udział. Przypomniał, że w przypadku tego zespołu nie ma możliwości, aby spotkania odbywały się zdalnie. Wszystko będzie musiało odbyć się w Urzędzie Miasta z uwagi na ochronę danych osobowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – przypomniał, że we wcześniejszym zespole w jego skład wchodził: Marcin Paluszek, Luiza Nowaczyńska, Joanna Gadzińska, Rafał Fasuga, Marcin Wach.

Radni, wyczytani przez Przewodniczącego Rady po kolei wyrazili zgodę na pracę w zespole.

Radny Marcin Wach – zaproponował w skład zespołu Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich Wiesława Pietrzyka.

Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Wiesław Pietrzyk – wyraził zgodę na pracę w zespole.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/3 z następującym składem zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Świdnicy IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz do Sądu Okręgowego w Świdnicy III Wydziału Karnego w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023: Marcin Paluszek, Luiza Nowaczyńska, Joanna Gadzińska, Rafał Fasuga, Marcin Wach, Wiesław Pietrzyk:

**w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 38)*

**projekt uchwały nr XVII/3 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 7.4.**

**Projekt uchwały nr XVII/4** w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na stałe w Gminie Miasto Świdnica czteroosobowej rodzinie Państwa Yeleny i Yuriya Yavorskich z Republiki Kazachstanu w ramach repatriacji Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Wiesław Pietrzyk - (zał. nr 40).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski – od lat do Świdnicy przyjmujemy osoby z Kazachstanu. Zawsze znaliśmy nazwiska tych osób i zawsze łatwiej było nam podejmować decyzje komu pomagamy. Czy jakieś szczególne przepisy zobowiązały Pana Dyrektora do tego, czy jakieś szczególne względy, aby tych danych nie podawać?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski – w projekcie uchwały są imiona i nazwiska.

Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Wiesław Pietrzyk – uchwały są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. W tym biuletynie ograniczenia wprowadziła Inspektor Ochrony Danych Osobowych tutejszego urzędu. W roku ubiegłym nazwiska i imiona były. Ograniczenia nie są jego. Wykonuje to co inni jego koledzy mają obowiązek wskazywać jako prawidłowe. Uznał, że dane dla Radnych są pełne, natomiast publikacja nie należy już do niego. Odpowiedzialność za ochronę ponosi administrator, którym jest Prezydent, a komórka wspierającą jest inspektor zatrudniona w Urzędzie Miejskim.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/4:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 41)*

**projekt uchwały nr XVII/4 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

**Ad 7.5.**

**Projekt uchwały nr XVII/5** w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na stałe w Gminie Miasto Świdnica trzyosobowej rodzinie Państwa Viktoriyi i Vladislava Yavorskich z Republiki Kazachstanu w ramach repatriacji Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Wiesław Pietrzyk - (zał. nr 43).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/5:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 44)*

**projekt uchwały nr XVII/5 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

**Ad 7.6.**

**Projekt uchwały nr XVII/8** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się w Rynku 41 w Świdnicy przedstawił Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - (zał. nr 46).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – jakiego rodzaju działalność jest prowadzona w tym lokalu?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – prowadzona jest działalność gastronomiczna, lokal „Seta i Galareta”.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – czy znane są opinie mieszkańców na temat funkcjonowania tego lokalu? Powiedziała, że docierały do niej informacje o nie przestrzeganiu podstawowych zasad przez obecnego właściciela. Ciągłe były w zasadzie interwencje osób mieszkających naprzeciw budynku i nie potrafiliśmy tej kwestii rozwiązać, a teraz dopisujemy jeszcze kolejną osobę jeśli oni nie spełniają podstawowych warunków jeśli chodzi o prowadzenie działalności.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – jeśli chodzi o warunki związane z bezpieczeństwem to są do tego odpowiednie organy. Powiedział, że projekt uchwały dotyczy dopisania do umowy najmu męża, jego żony.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – powiedziała, że mieszkańcy mają duże zastrzeżenia co do prowadzonej w tym lokalu działalności.

Radny Marcin Wach – komisja zajmowała się tym tematem w ubiegłym roku. Faktycznie, z tego co pamięta było tam ok. 30 interwencji, które zgłaszane były w większości na policję i straż miejską przez obsługę tego lokalu. Sytuacja jest, tak jak radna mówi, kłopotliwa dla mieszkańców. Na spotkaniu, które odbyło się w Klubie Bolko doszło do porozumienia, że właściciel ma się wywiązywać z zapewnienia porządku w obrębie swojego lokalu i na razie to robi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zauważył, że podejmujemy dwa tematy: porządek w obrębie lokalu i drugi tj. wspólnotę małżeńską. Powiedział, że jest jak najbardziej za tym, aby żona została dopisana jako właściciel.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/8:

**w głosowaniu: za - 16, przeciw - 2, wstrzymało się - 5,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 47)*

**projekt uchwały nr XVII/ 8 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 7.7.**

**Projekt uchwały nr XVII/9** w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Świdnica wraz z autopoprawką przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Krystian Werecki - (zał. nr 49, 49a).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/9:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 50)*

**projekt uchwały nr XVII/9 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 7.8.**

**Projekt uchwały nr XVII/14** uchylająca uchwałę Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie powierzenia Świdnickiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy zadania własnego gminy polegającego na przebudowie i administrowaniu zespołem basenów odkrytych wraz z infrastrukturą przedstawił Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - (zał. nr 52).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały (w głosowaniu: za 5, wstrzymało się 2).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Lesław Podgórski – jaki jest sumaryczny koszt poniesiony przez miasto lub przedsiębiorstwo, któremu miasto będzie zmuszone zrefundować poniesione koszty, od momentu powierzenia (czyli 2016 roku) prowadzenia tego zadania? Czy firmy biorące udział w rozmowach, pertraktacjach, przetargach mają jakieś roszczenia finansowe w stosunku do miasta?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – wszystkie koszty będą znane po audycie rekompensaty za rok 2019. Na dzień dzisiejszy z tego co wynika z dokumentów koszty te będą wynosić prawdopodobnie ok. 1 miliona złotych. Należy pamiętać, że w tych kosztach jest 300 000 zł podatku od nieruchomości niezależnie od tego czy płaci to Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji czy OSiR. Nie ma to żadnego znaczenia dla miasta. W tym koszcie jest ok. 200 000 zł amortyzacji. Koszty poniesione przez miasto to ok. 500 000 zł. Tyle to mniej więcej wyniesie. Są tutaj różne koszty, m.in. obsługa bankowa, przygotowanie przetargów.

Jeśli chodzi o to czy jakiegokolwiek firmy biorące udział w ostatnim przetargu wystąpiły z jakimiś roszczeniami odpowiedział, że żadne roszczenie na dzień dzisiejszy z tego tytułu nie wpłynęło.

Radny Jan Jaśkowiak – minęły cztery lata kiedy Rada Miejska powierzyła przeprowadzenie tego zadania Przedsiębiorstwu Wodociągów. Do tej pory nie widzimy żadnego efektu. Czy po uchyleniu tej uchwały i powrocie zadania do miasta Państwo zamierzają zbudować ten basen? Czy będą miały kolejne lata i nic się nie będzie działo. Jaki jest pomysł na ten basen?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – nic tutaj się nie zmienia. Chcemy zmodernizować baseny przy ul. Śląskiej. Realizacja tego zadania przechodzi do miasta, do Wydziału Inwestycji Miejskich. Oczywiście teraz nie jest czas na decyzje odnośnie przygotowywania przetargów czy dalszych losów, ale cały czas mamy w perspektywie chęć zmodernizowania basenów przy ul. Śląskiej.

Radny Jan Jaśkowiak – chęć już mieliśmy 4 lata temu, 4 lata mijają, 4 lata zostały do końca kadencji. Sytuacja gospodarcza naszego miasta jest coraz gorsza. Zapytał, czy możliwa jest deklaracja, iż w przeciągu 4 lat wybudujemy basen, czy chociaż rozpoczniemy choć częściowo proces, czy będziemy tak ogłaszać następne i następne przetargi?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – mieliśmy 5 inwestorów, którzy chcieli ten basen zmodernizować. Warunki finansowe tego przedsięwzięcia zostały zmienione przez bank z którym podpisaliśmy umowę. To była ta przyczyna dla której nie kontynuowaliśmy tej działalności. Powiedział, że nie jest w stanie powiedzieć, czy zrobimy to w przeciągu roku, dwóch czy czterech. My będziemy cały czas próbowali modernizować basen bo to jest konieczne i potrzebne dla świdniczan.

Radna Liza Nowaczyńska – poprosiła o przedstawienie z jakich powodów została rozwiązana umowa z bankiem?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – umowa z bankiem obowiązywała do czerwca 2020 roku. Chcąc zrealizować tą modernizację musieliśmy zmienić harmonogram emisji obligacji. Przy zmianie harmonogramu emisji obligacji bank zmienił warunki, czyli wprowadził dodatkowe punkty w zapisie umowy, które nie były do przyjęcia przez miasto. Umowa była podpisana,

nikt nie spodziewał się, że bank zmieni w ostatniej chwili warunki. Jest to rzecz naturalna i warunki umowy powinny być dotrzymane. W momencie kiedy zmieniamy tylko harmonogram emisji obligacji przy zmianie warunków przez bank stworzyło sytuację taką, a nie inną. My byliśmy przygotowani, chcieliśmy rozstrzygnąć ten przetarg jak najszybciej i byliśmy pewni, że to finansowanie mamy.

Radna Liza Nowaczyńska – ustawa o zamówieniach publicznych nie mówi, że Państwo musicie posiadać fundusze na daną inwestycję, a nie że Państwu się wydawało, że bank udzieli kredytu?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – umowa obowiązuje do czerwca 2020 r.

Radny Krzysztof Lewandowski – czy w tym roku basen zostanie uruchomiony 1 czerwca?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – odpowiedział, że z uwagi na obecną sytuację pandemii ani basen, ani najprawdopodobniej żadne imprezy miejskie nie będą uruchomione do końca lipca bądź sierpnia br.

Radny Marcin Paluszek – wrócił do korzeni związanych z pomysłami modernizacji basenów odkrytych. Przypomniał, że w drugiej edycji budżetu obywatelskiego jego stowarzyszenie złożyło wniosek do budżetu obywatelskiego i ten wniosek został przez mieszkańców zaakceptowany i trafiła kwota 1,3 mln na pierwszy etap przygotowania projektu modernizacji basenu. Czy przy wszystkich perturbacjach związanych z realizacją tego projektu, projekt który powstał jest wciąż w mocy? Czy miasto będzie robiło wszystko, aby projekt na który poszły ogromne pieniądze został zrealizowany, czy on na chwilę obecną jest już nieaktualny? Jakie zostały poniesione łącznie koszty na realizację tego zadania?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – koszt projektu nie wynosił milion złotych tylko sto kilkanaście tysięcy. Wówczas Państwo zdecydowali, żeby zarezerwowaną różnicę, która była w puli budżetu obywatelskiego przeznaczyć na modernizację tej części, która służyła, służy i będzie służyć przyszłemu obiektowi. Chodziło o sprawy związane m.in. z filtracją wody. Taka stacja powstała za te pieniądze. Inne środki też zostały przeznaczone na doraźne prace zabezpieczające. Kwota i wykonawca to wynik przeprowadzonego przez miasto przetargu.

Radny Marcin Paluszek – dopytał czy projekt ten będzie realizowany?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – rozstrzygając przetargi mieliśmy program funkcjonalno-użytkowy i na jego bazie została przygotowana cała procedura przetargowa. Tamten projekt ze względu na swoje zawłóści i błędy nie został realizowany.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – przypomniała, że Klub Wspólnoty Samorządowej od początku był przeciwny powierzeniu tego zadania Świdnickiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji. Uważaliśmy, że pomysł modernizacji basenów letnich należy połączyć z budową małego Aquaparku, który mógłby powstać w pobliżu basenów. Sprawdza się to w wielu innych gminach. Jak wygląda kontrola przepływu środków pomiędzy miastem, a Przedsiębiorstwem Wodociągów? Jaki jest cel kontroli przeprowadzanej przez CBA w Wodociągach o czym donoszą media? Czy jesteśmy przygotowani na odszkodowania? Mówimy o tym, że bank zmienił warunki, które wcześniej zostały ustalone pomiędzy miastem a bankiem. Czy nie wynika to jednak z tego, że te koszty byłyby już tak duże, że przewyższyłyby wskaźnik zadłużania miasta i byłibyśmy właściwie gminą, która byłaby niewypłacalna i stąd nie ma możliwości finansowania tej inwestycji przez bank? Wydaje się, że to była główna przyczyna, że bank nie chciał nam udzielić dodatkowego kredytu.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – poprosiła, jeśli radni chcą uzyskać informacje, aby zwracali się do urzędu miasta, a nie do portali, które manipulują informacjami. Nie toczy się kontrola CBA, toczy się postępowanie wyjaśniające na skutek złożonego donosu. Jest to bardzo istotna różnica. Takie postępowanie prowadzi również prokuratura.

Jeśli chodzi o sprawę przepływu środków przypominała, że pomiędzy spółką, a miastem zostało zawarte bardzo szczegółowe porozumienie dotyczące wzajemnych relacji, realizacji inwestycji, rekompensaty, spłaty tej rekompensaty. Koszty jakie poniosła spółka, a w efekcie miasto dotyczyły ekspertyz prawnych przy konstrukcji takiego porozumienia, które musiało być również zaakceptowane przez bank. Nie Gmina Miasto Świdnica była kredytobiorcą tj. występowała o emisję obligacji bowiem nie braliśmy kredytu tylko spółka. Cała konstrukcja polegała na tym i temu służyła, aby spółka, która ma bardzo duży potencjał finansowy zrealizowała to zadanie i później w określonym w porozumieniu czasie występowała do miasta ze stosowną rekompensatą, która jest sprawdzana przez służby księgowo spółki oraz przez służby finansowe miasta. Dodatkowo poddana jest ta rekompensata audytowi przez wyspecjalizowaną firmę, która świadczy takie usługi.

Sprawa banku jest zaskakująca bowiem zawarliśmy (tj. spółka) z bankiem umowę na emisję obligacji w kwocie, która pozwalała na realizację tej inwestycji. W momencie, kiedy przystępowaliśmy do procedowania kolejnego przetargu upewnialiśmy się w banku czy warunki jakie zostały określone zostaną podtrzymane i takie zapewnienie otrzymaliśmy. W związku z tym mieliśmy zapewnienie o środkach. W trakcie procedowania spółka otrzymała informacje, że bank żąda dodatkowych zabezpieczeń. O ich przedstawienie poprosiła Skarbnika Miasta.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – powiedział, że było to kilka warunków, które sformułował bank, aby móc podpisać umowę emisji obligacji ze spółką, m.in. żądając cesji wierzytelności z umowy, zawarcia dodatkowego porozumienia/umowy między miastem, bankiem a spółką, która umowa była dodatkową formą wsparcia korzystną dla banku przez co cała transakcja stanowiła udzielenie poręczenia ze strony miasta na rzecz spółki.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – wprowadzenie tego warunku podważyłoby zasadność realizacji tego zadania przez Spółkę. Podejmując taką decyzję chodziło o to, aby nie zwiększać długu miasta, czyli zadłużona byłaby i spółka i dług obciążałby nasze wskaźniki, co jest sytuacją niedopuszczalną. W związku z tym porozumienie chcemy rozwiązać i przywrócić do miasta wniesione wcześniej aportem tereny i obiekty i przekazać je z powrotem Świdnickiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji.

Nic nie wiadomo o jakichkolwiek roszczeniach ze strony potencjalnych wykonawców.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – jeśli Państwo stoicie na stanowisku, że to bank wycofał się z wcześniejszych umów to chyba nic nie stoi na przeszkodzie, aby pozwać bank do sądu. Jak wyglądały umowy z firmami audytorskimi, czy one do końca roku będą pobierały z tego tytułu dodatkowe środki?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – audyt to jest jednorazowa czynność wykonywana na podstawie zlecenia spółki.

Radna Luiza Nowaczyńska – stwierdziła, że z jakiegoś powodu bank wycofał się z wcześniejszych ustaleń.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło – umowa emisji obligacji jest pomiędzy spółką SPWiK a bankiem. Sytuacja Spółki się nie zmieniała, to bank zmienił swoje warunki odnośnie emisji obligacji. Może bank przemyślał swoją sytuację biorąc pod uwagę to co dzieje się w kraju. Tego nie wiemy. Umowa była ważna do czerwca 2020 roku. Zgodnie z nią przedłużenie emisji obligacji według nowego harmonogramu miało być z niezmiennymi warunkami, natomiast przy rozmowach późniejszych okazało się, że polski bank zmienił warunki.

Radny Krzysztof Lewandowski – wyraził swoją refleksję na temat podejmowanych prób remontów basenów w Świdnicy.

Radny Jan Jaśkowiak – zwrócił się ponownie z zapytaniem do Pani Prezydent czy w przeciągu 4 lat kadencji, kiedy jest Prezydentem uda się zbudować basen?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – bardzo by chciała, ale zależne jest to od wielu czynników. Jedno jest pewne, tzn. basen w takim stanie jakim jest funkcjonować nie będzie. Jest stary, zniszczony, nie spełnia już dzisiaj żadnych norm. Szkoda pieniędzy, tak jak przeznaczaliśmy co roku mniejsze bądź większe kwoty na latanie niecek, malowanie, porządkowanie. Powiedziała, że nie będzie składać żadnych deklaracji. Może gdyby wiedziała jak będzie wyglądała nasza sytuacja za rok byłoby to możliwe. Żyjemy w czasach bardzo płynnej rzeczywistości. Przypomniała, że rok temu, kiedy pewne deklaracje składała to miała świadomość, że finanse samorządu będą wyglądały zupełnie inaczej niż wyglądają dzisiaj. Dzisiaj nie wiadomo co jeszcze się zmieni, jakie obejmą nas koszty, nie tylko związane z pandemią ale inne. W związku z tym do wszystkich deklaracji podchodzi z bardzo dużą ostrożnością bowiem okazuje się, że pewna stabilność, która w samorządach panowała przez kilka dekad może zostać w każdej chwili naruszona czyjąś decyzją, która spowoduje czy uszczuplenie naszych dochodów czy obciążenie nas dodatkowymi kosztami w różnych sferach życia. Następnie powiedziała jak inne samorządy radziły sobie z tego typu zadaniami. Powiedziała, że obiekt taki jest potrzebny w Świdnicy bowiem stanowi najtańsze i najbezpieczniejsze miejsce jeśli chodzi o spędzanie wakacji, szczególnie dla tych dzieci, które z innej oferty skorzystać nie mogą.

Odstąpienie od formuły zaproponowanej w projekcie uchwały nie jest odstępianiem od zamysłu. Za wcześnie jest i zbyt dużo jest niewiadomych, aby składać jakieś deklaracje.

Radny Jan Jaśkowiak – stwierdził, że szkoda w takim razie tych 5 lat podchodzenia do budowy basenu. Pani Prezydent wspomniała, że w obecnej sytuacji nie opłaca się przeprowadzania małych remontów na basenie odkrytym zatem należy rozumieć, że basen ten zamykamy na najbliższe wakacje i świdniczanie nie będą mogli korzystać z basenu odkrytego przez najbliższe lata?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – już dzisiaj było to powiedziane, mianowicie my nie otworzymy tego basenu z tego względu, że środki ochronne związane z panującą epidemią koronawirusa nie dopuszczają w tym roku do użytkowania żadnych basenów w Polsce.

Radny Jan Jaśkowiak – dopowiedział, że chciałby wiedzieć jak będzie to wyglądało w przeciągu dwóch, trzech, czterech lat.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – poprosiła, aby przypomnieć jej o tym za rok, będzie wiedziała jak skończy się rok 2020. Może to będzie moment, aby wrócić do tego pomysłu.

Radny Lesław Podgórski – jest radnym kolejną kadencję i miał przyjemność brać udział w inwestycji, która nosiła nazwę „Budowa Aquaparku”. Przypomniał, że wówczas opozycja wyszukiwała argumenty, aby obiektu nie budować. Tylko dzięki ówczesnej opozycji nie udało się zrealizować tego zadania. Powiedział, że jest mu smutno bowiem nie krytykował od samego początku, tylko dzielił się swoimi refleksjami, że nie należy podchodzić do tej inwestycji jako basenu odkrytego tylko wybudować mały Aquapark. Teraz wychodzi na to, że przez najbliższe lata Świdnica nie będzie miała basenu żadnego, poza tym na ul. Równej, który w wakacje jest zamknięty i nie wiadomo co będzie dalej.



Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – gdyby dzisiaj przedłożona została propozycja budowy obiektu o jakim mowa była ok. 10 lat temu również byłaby przeciw bowiem to nie był mały Aquapark. Małe Aquaparki powstawały ok. 12-13 lat temu w oparciu o bardzo korzystne projekty unijne, z możliwością dofinansowania basenów z dodatkowymi funkcjami Aquapark istnieje w naszym województwie tak naprawdę tylko we Wrocławiu, tj. park wodny z dużą infrastrukturą, z towarzyszącymi atrakcjami i usługami. Poprosiła, aby mówić o basenie z dodatkowymi funkcjami. Ten projekt, który wówczas nie zyskał akceptacji po pierwszych próbach wyłonienia wykonawcy pokazał, że kosztować będzie nie mniej jak 105 milionów netto. Zablokowałyby to możliwość prowadzenia jakichkolwiek inwestycji. Uważaliśmy wówczas, że obiekt jest za duży, przewymiarowany i tym samym za drogi. Poprosiła, aby nie mówić źle o basenie na ul. Równej. Wiele osób korzysta z tego basenu. Jest po termomodernizacji, ma bardzo dobrą stację filtrów, bardzo dobrej jakości wodę. Remontu wymaga zaplecze. Jest to też temat, którym się zajmujemy i jeśli będą jakieś pomysły to je Państwu przedstawimy. W Świdnicy więc jest gdzie pływać jeśli ktoś chce, a inne obiekty zamknięte są w niedalekiej odległości (Witoszów, Wałbrzych, Żarów, Wrocław). My nie jesteśmy w stanie takiego obiektu wybudować i utrzymać. Nie ma w Polsce obiektu zwanego Aquaparkiem, który by się samofinansował i to też trzeba brać pod uwagę. Przy tym projekcie, który był wówczas tak mocno forsowany nikt nie był w stanie (czy nie chciał) przekazać kosztów eksploatacji tego obiektu. Myśmy szacowali, że rata kredytowa z odsetkami wynosiłaby ok. 5 milionów złotych rocznie, a drugie 5 milionów złotych to koszt utrzymania takiego obiektu. To był wydatek na który Świdnicy po prostu nie było stać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - poprosił, aby mówić mniej o historii ale skupić się bardziej na projekcie uchwały.

Radny Lesław Podgórski – sprostował, że wartość budowy aquaparku po kosztorysie przed przetargami wynosiła 75 mln zł brutto.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – czy ŚPWIK odwoływała się od decyzji, że bank nie chce udzielić nam kredytu na zasadach, które wcześniej były zawarte i podpisane?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – odwołanie było składane. Prezes ŚPWIK otrzymał odpowiedź, że bank podtrzymuje swoją decyzję i stawia nam nowe warunki.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – powiedziała, że nie była wielką fanką budowy wielkiego, rozbudowanego Aquaparku, kiedy była propozycja jego powstania. Wszystkie ankiety pokazują, że dla mieszkańców Świdnicy priorytetem była zawsze budowa Aquaparku. Wielu mieszkańców nie interesuje to, że mogą pojechać sobie do Wrocławia, mogą się przemieszczać. Każdy z nas jako mieszkaniec chciał taką inwestycję na miejscu. Jak pokazują sondaże część mieszkańców jeździ do innych miejscowości. Przypomniała, że było mówione, że szkoda przekazywać środki tylko na baseny letnie. Trzeba iść w kierunku połączenia, wspólnie rozmawiać o inwestycji, która zaspokoi potrzeby mieszkańców. Takie oczekiwania są ciągle mieszkańców, na lata. Mówienie o tym, że mieszkańcy mogą sobie gdzieś jeździć nie jest dobrą odpowiedzią.

Jej zdaniem w całej tej sytuacji najbardziej świętuje ŚPWIK, że nie musi zajmować się tą inwestycją.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – wróciła do początku historii związanej z budową aquaparku. W roku 2010, kiedy została radną trwały rozmowy o kształcie przyszłej inwestycji, a projekt był w trakcie opracowania, zwróciła się do ówczesnego Wiceprezydenta Ireneusza Pałaca z prośbą o rozważenie wielkości tej inwestycji. Jej zdaniem złożona została przerysowana inwestycja na którą nie było stać miasta. Na bilet wstępu do takiego obiektu nie stać też byłoby mieszkańców.

Radny Tomasz Kempa – zwrócił się do radnych, aby procedowali projekt uchwały. Wniósł o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poinformował, że przed zgłoszeniem wniosku zgłosił się radny Jaśkowiak i poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Kempy:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 7, wstrzymało się - 1**  
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 53)

**Wniosek został przyjęty.**

Radny Jan Jaśkowiak – jego zdaniem 5 lat zostało zmarnowanych i jest to porażka jeśli chodzi o tą inwestycję. Jeśli nie mamy basenu odkrytego w miesiącach letnich to należy priorytetowo przygotować basen na ul. Równej oraz basen SP 4, aby w miesiącach letnich działały. Do tej pory praktyka była taka, że te baseny w miesiącach letnich nie działały. Odniósł się do stanu technicznego basenu na ul. Równej. Jego zdaniem Świdnicę stać na coś więcej i tego samego oczekuje od naszego miasta.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – jesteśmy w okresie kiedy zaczyna się kryzys gospodarczy w Polsce, bardzo poważny. Kryzys światowy. Dzisiaj składanie jakichkolwiek deklaracji na temat kosztochłonnych inwestycji byłoby nieodpowiedzialnością. Trudno przewidzieć jak będzie wyglądała sytuacja finansowa państwa i samorządów za 3 miesiące, pół roku czy za rok. Powtórzyła ponownie, że to nie jest rezygnacja, ale rezygnacja z formuły przyjętej trzy lata temu. W ostatnich latach wyremontowanych zostało wiele obiektów, które standardem odbiegały od wszystkiego, które spełniają normy XXI wieku i służą mieszkańcom. To, że nie udało się z basenem przyznała, że jest porażką ale poprosiła aby tą porażką nie przykrywać wszystkiego.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/14:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 3, wstrzymało się - 7,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 54)

**projekt uchwały nr XVII/14 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 7.9**

**Projekt uchwały nr XVII/15** w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek - (zał. nr 56).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Marcin Paluszek – zapytał o dział Administracja publiczna. W omawianej uchwale zwiększamy wydatki w kwocie 1 600 000 zł na funkcjonowanie urzędu. Podczas dzisiejszej sesji wielokrotnie słyszeliśmy, że miasto musi ciąć wydatki w różnych obszarach (ta uchwała też przewiduje cięcie wydatków w wielu obszarach). Natomiast zwiększamy środki na obszar, który w czasach kryzysowych powinien być traktowany jako ten w którym w pierwszej

kolejności szuka się oszczędności. Najpierw zaczyna się od siebie, żeby później ciąć wydatki w tych obszarach, które bezpośrednio dotyczą funkcjonowania mieszkańców miasta. Jest tutaj kwota prawie pół miliona złotych na kwestie związane z wynagrodzeniami i pochodnych od wynagrodzeń dla pracowników nowo utworzonego referatu księgowości. Z tego co pamięta Pan Skarbnik na komisji mówił, że zmiana tego systemu przenoszenia księgowości ze szkół do urzędu będzie miała charakter bezkosztowy. Jest zaskoczony, że przeznaczamy tak ogromną kwotę na nowo tworzoną strukturę. Dlaczego takie ogromne wydatki, w kwocie blisko pół miliona złotych przeznacza się w tym szczególnym czasie na takie rzeczy?

Czy w ostatnim czasie, szczególnie w czasie trwania pandemii, w Urzędzie Miasta powstały nowe stanowiska pracy? Czy rzeczywiście tak miasto powinno podchodzić do kwestii szukania oszczędności. Jego zdaniem najpierw miasto powinno szukać oszczędności na własnym podwórku, a nie rezygnować z projektów inwestycyjnych takich jak np. rewitalizacja Parku Wrocławskiego.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – jest zaskoczona sumą jaka pojawiła się w wydatkach jeśli chodzi o administrację i powstanie nowego referatu. Z informacji, które przekazywał Pan Skarbnik mieliśmy wiedzę, że to ma zmniejszyć koszty. Wydawało się, że pieniądze z likwidowanych stanowisk księgowych w jednostkach przejdą do miasta. Okazuje się, że nowe środki są na ten cel potrzebne. Ile obecnie osób liczy referat, który powstał. Jakie jest przeciętne wynagrodzenie pracowników? Czy rzeczywiście te środki nie zostaną ściągnięte z placówek a konto Urzędu Miasta? Jaka wygląda sprawa przekazu informacji pomiędzy szkołami a Urzędem Miasta? Z jej informacji wynika, że nie do końca są zachowane sprawy zabezpieczenia informacji chociażby o pensjach pracowników. Czy podpisane zostały jakieś umowy pomiędzy placówkami oświatowymi, a nowo powstałym referatem, że informacje o pensjach pracowników mogą być przekazywane do Referatu Księgowości? Jak wygląda sprawa zwolnień ze szkół? Cały czas uważała i dalej uważa, że księgowość jest wygodniejsza w szkołach.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – referaty w urzędzie nie posiadają osobowości prawnej w związku z czym żadna umowa pomiędzy referatem, a naszą jednostką organizacyjną nie wchodzi w grę. W referacie aktualnie pracuje 6 osób. Są to osoby, które były głównymi księgowymi w naszych jednostkach. Każdemu z księgowych naszych jednostek zostało zaproponowane przejście do urzędu. Pracownicy Ci inaczej mają skonstruowane wynagrodzenie. Wynagrodzenie jest niezmiennie jeśli chodzi o jego wysokość. Kierownik referatu ma nieco wyższe wynagrodzenie.

W dziale 750 właściwym dla wydatków w administracji publicznej zwiększamy wydatki o 1 600 000 zł. Poza wynagrodzeniem, które tutaj zwiększamy są to też środki na dezynfekcję i ochronę pracowników w wysokości 300 000 zł, (środki ochrony i dezynfekcji osób obsługujących wybory, które są przed nami i musimy mieć zabezpieczone środki na ten cel), dodatkowe 200 000 zł na zakup sprzętu mobilnego (zgodnie z wytycznymi ministerstwa, które się pojawiły i proponują i zalecają pracę zdalną), środki na odpisy Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (120 000 zł), energia elektryczna 300 000 zł. To jest to co składa się na kwotę 1 600 000 zł działu administracja publiczna.

Przejmując księgowość nie było zamiarem pozyskanie szczególnych oszczędności. Przesłanki, które skłaniały do takiej decyzji przedstawione były szczegółowo na jednej z komisji. To nie jest tak, że pieniądze zostały zabezpieczone w budżecie na wypłatę wynagrodzeń w dziale 750, czyli tym z którego pochodzą środki na wypłatę wynagrodzeń dla urzędników. Te środki były zaplanowane w planach finansowych jednostek oświatowych. Nie zostały one ściągnięte z tego powodu, iż wszyscy mamy świadomość, że zaraz do oświaty będziemy musieli dołożyć (zmniejszona subwencja, podwyżki w oświacie od września). Przeniesienie środków z oświaty do urzędu nie ma żadnego wpływu na budżet. Budżet jest jeden. Nie ma budżetów odrębnych jednostek oświatowych. Z tego punktu widzenia jest to operacja neutralna.

Radna Luiza Nowaczyńska – zwróciła uwagę na zmniejszenie dotacji dla biblioteki w kwocie 15 500 zł. Zmniejszenie tych finansów związane jest z tym, że nie odbędą się imprezy. Dlaczego nie możemy w dobie koronawirusa zrezygnować z kolportażu biuletynu „Moja Świdnica” za które miasto zapłaciło 75 600 zł? Jak do tego ma się zakup w ostatnim miesiącu, w tak trudnej sytuacji budżetowej i zdrowotnej sprzętu komputerowego na kwotę 100 000 zł. Czy to prawda, że Park Centralny musimy cały rok podlewać, a takich kosztów nie generuje Park Sikorskiego czy Park Młodzieżowy?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – 100 tys. zł jest przeznaczane na zakup komputerów dla dzieci, które nie mają możliwości zdalnej nauki w czasie pandemii. Gmina musi zapłacić, a ministerstwo będzie refundować. Zakupiliśmy te laptopy, trafiły one do dzieci i czekamy na refundację.

Gazeta „Moja Świdnica” musi być kolportowana bo inaczej nie zostanie rozkolportowana. Skoro ją drukujemy, to musi dotrzeć do tych, którzy na nią czekają. Ostatnie dwa numery były prawie całkowicie poświęcone pandemii. Połowa mieszkańców miasta nie posiada dostępu do internetu, są to m.in. osoby starsze i do nich musimy docierać dlatego nie wstrzymamy tego. Jest zapis ustawy o samorządzie terytorialnym, że mieszkaniowiec ma prawo do informacji i my spełniamy w ten sposób jego potrzebę informacji.

Radny Marcin Paluszek – poprosił o odpowiedź na pytanie czy w ostatnim miesiącu wzrosło zatrudnienie, a tym samym koszty? Wielu mieszkańców pytało dlaczego zamiast gazety do skrzynek nie trafiły do nich maseczki.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – stan osobowy się zmienił. Ma to związek z przejściem osób, które do tej pory były zatrudnione w jednostkach oświatowych. Na chwilę obecną jest to 6 osób, od maja będą kolejne dwie osoby. Stan docelowy, tak jak mówił wcześniej to 8 osób. Liczba pracowników w jednostkach oświatowych to 11,5 etatów. W związku z tym można powiedzieć, że są 2,5 etata oszczędności związane z przejściem księgowości.

Radna Luiza Nowaczyńska – jeżeli zakup sprzętu dla uczniów jest refundowany przez państwo to dlaczego jest to ujmowane w kosztach? Jej zdaniem na czas pandemii można zawiesić wydawnictwo gazety. Jak to się ma do zakażenia wirusem.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – kto i w jaki sposób zabezpiecza dane osobowe pracowników jednostek skoro listy płac oddawane są do urzędu?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek – otrzymujemy szyfrowane pliki list płac z jednostek. Są one zabezpieczone systemem haseł przez informatyków. Jest to ustalone z naszym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych. Wydaje się że to jest system, który w zupełności wystarcza.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – zwróciła uwagę, że na czas zagrożenia epidemiologicznego nie powinniśmy wykorzystywać ludzi do kolportażu gazety.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/15:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 10, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 57)*

**projekt uchwały nr XVII/15 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 7.10.**

**Projekt uchwały nr XVII/16** zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy Skarbnik Miasta Kacper Siwek - (zał. nr 59).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/16:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 6, wstrzymało się - 4,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 60)*

**projekt uchwały nr XVII/16 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 7.11.**

**Projekt uchwały nr XVII/17** w sprawie całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - (zał. nr 62).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVII/17:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 63)*

**projekt uchwały nr XVII/17 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.

---

### **Ad 8. Apel Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie przesunięcia terminu wyborów prezydenckich w Polsce**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski odczytał *apel Rady Miejskiej w Świdnicy w*

*sprawie przesunięcia terminu wyborów prezydenckich w Polsce (zał. nr 65).*

Radny Jan Jaśkowiak – zgadza się, aby wybory były przeprowadzone w takim terminie i w taki sposób aby nie zagrażały bezpieczeństwu mieszkańców. W apelu brakuje mu wskazania konkretnej daty bowiem jeśli my apelujemy o przełożenie na inny termin ale tego terminu nie wskazujemy to w takim razie chcemy mieć stan zawieszenia, czy aby obecny prezydent był dalej prezydentem? Zapytał jak należy to rozumieć?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – odpowiedział, że to nie od nas zależy. Od tego jest Sejm i Senat, Prezydent aby się dogadali. My jako samorządowcy powinniśmy apelować, aby się dogadali i nie narażali mieszkańców Świdnicy. Stąd też apel bez żadnych terminów.

Radna Luiza Nowaczyńska – zauważyła, że sam Pan Przewodniczący powiedział, że to nie jest nasza kompetencja. Podejmowanie takiego apelu nie należy do naszych kompetencji. Jak to się ma do kolportażu naszej propagandowej gazetki w ilości 20 000 egzemplarzy za duże pieniądze dla mieszkańców, czy to nie jest zagrożenie i nie naraża starszych ludzi o których mówiła Pani Prezydent, że jest to dla nich źródło informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin – wniósł o zamknięcie dyskusji. Pani radna dobrze mówi, że to nie jest nasza kompetencja. My nie zmieniamy terminu, apelujemy do rządzących aby go zmienili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – poinformował, że przed zgłoszeniem wniosku zgłosił się radny Żurek i radny Lewandowski. Poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Bokszczanina o zamknięcie listy mówców:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 8, wstrzymało się - 1,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 66)*

**Wniosek został przyjęty.**

Radny Wiesław Żurek – popiera wniosek radnego, że w tym punkcie nie powinno być dyskusji. Stwierdził, że wybory proponowane w niedługim czasie i sposób w jakim mają być przeprowadzone, abstrahując od wszystkiego (kto je wygra, kto ile ma poparcia) nie będą zgodnie z konstytucją wyborami bezpośrednimi, równymi, a głosowanie nie będzie tajne. Powiedział, że on w tych wyborach uczestniczyć nie będzie.

Radny Krzysztof Lewandowski – odczytał apel:

„Wszyscy Ci, którzy mówią, że wybory są groźne dla Polaków powinni zrozumieć jak groźny jest brak wyborów bo jego konsekwencją będzie paraliż państwa. Wybory to nie tylko święto demokracji to przede wszystkim nasz obowiązek zapewnienia skutecznego działania państwa. Jeżeli nie wybierzemy prezydenta to kraj pogrąży się w chaosie. Może opozycji podoba się taka perspektywa, ale dla obywateli, dla zwykłych ludzi ona będzie dramatyczna. Dlatego my, Radni Rady Miejskiej w Świdnicy apelujemy by wybory odbyły się w maju 2020 roku w formie korespondencyjnej, jedynej bezpiecznej w obecnej chwili. Apelujemy również do władz samorządowych o powstrzymanie się od bojkotu tych wyborów w imię odpowiedzialności za Polskę i Polaków” (zał. nr 67).

Poprosił o odnotowanie jego treści w protokole z obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – poddał pod głosowanie apel, który jest w porządku obrad:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 6, wstrzymało się - 0,**

**apel został przyjęty.**

---

## **Ad 9. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji**

Interpelacje złożyli radni:

- Albert Gaszyński- zawnioskował, na prośbę mieszkańców, aby na cmentarzu przy ul. Słowiańskiej firma dbająca o jakość trawników stosowała mniej chemikaliów
- Krzysztof Grudziński -..... (zał. nr 69)
- Andrzej Ora -..... (zał. nr 70-71)
- Aldona Struzik -..... (zał. nr 72-73)
- Luiza Nowaczyńska -..... (zał. nr 74)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Lesław Podgórski.....(zał. nr 75)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska-..... (zał. nr 76)
- Wiesław Żurek-..... (zał. nr 77-78)

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – w odpowiedzi na niektóre interpelacje powiedziała:

- realizacja zadań zleconych organizacjom pozarządowym, klubom sportowym i innym podmiotom w różnych sferach w formie konkursów jest rzeczą, którą się intensywnie zajmuje. Generalnie przyjęta została zasada, że będziemy na wniosek organizacji przedłużać termin realizacji, wyrażać zgodę na inną formę prowadzenia działalności. Zdaje sobie sprawę, że dzisiaj realizacja stacjonarnie pewnych usług jest niemożliwa. Organizacje przedstawiają nam możliwość wirtualnego, zdalnego realizowania różnego rodzaju porad, wsparcia psychologicznego, zajęć z dziećmi. Oczywiście zgoda będzie wyrażana. W tym zakresie w jakim konkursy zostały już rozstrzygnięte te rozstrzygnięcia były optymalne. Ciężko jest uregulować pełną kwotę za usługi, które nie są w ogóle realizowane. Każdy wniosek jaki wpłynie będzie rozważany, będziemy traktować go indywidualnie, a jeżeli przedstawiona przez organizację alternatywa będzie możliwa do zaakceptowania będziemy wyrażać zgodę,

- zdalne nauczanie – od pierwszego dnia kiedy wprowadzone zostało zdalne nauczanie i pracownicy i dyrektorzy szkół zrobili wszystko aby dzieci realizowały podstawę programową, aby wszystkie zajęcia obowiązkowe prowadzone były przez nauczycieli. Spotkała się tylko z jedną uwagą ze strony rodziców, na początku okresu pandemii, że ten zdalny sposób jest dość trudny do akceptacji dla dzieci i proszą o trochę inną formułę zajęć. Taki apel do dyrektorów jednostek został skierowany i on został przekazany do nauczycieli. Wprowadzone przepisy zostały wprowadzone bez szczegółowych przepisów wykonawczych, bez szczegółowego zdefiniowania jak samorządy mają to prowadzić Poinformowała, że wystąpiła do Ministra Edukacji Narodowej o doprecyzowanie pewnych terminów jednak do dzisiaj nie otrzymała odpowiedzi.. Zapewniła, że uczniowie świdnickich szkół realizują obowiązek szkolny, dyrektorzy monitorują każdą klasę, każde dziecko, które w nauczaniu zdalnym uczestniczy i w przypadku jakichkolwiek problemów technicznych, problemów w kontakcie z rodzicem gdzie oczywiście jest od razu interwencja stąd między innymi zakup sprzętu komputerowego, który już został rodzicom przekazany. Jest także stałe monitorowanie działań nauczycieli. Przypomniała, że w szkołach od kilku lat działa dziennik elektroniczny. To jest też miejsce gdzie może odbywać się korespondencja pomiędzy nauczycielem, rodzicem i dyrektorem szkoły,

- podziękowała radnemu Żurkowi za zwrócenie uwagi na sprawy Łącznika,
- parking przy cmentarzu jest nadal na liście zadań inwestycyjnych.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

---

## **Ad 10. Oświadczenia i sprawy organizacyjne**

Radny Krzysztof Lewandowski – jak zaczynał prace radnego był pełen pasji, wiary, nadziei, że wszystko co robi będzie miało sens, a jego udział, choć taki mizerny, cząstkowy będzie istotny. Życie pokazało, że nie jest tak łatwo i trzeba pewne założenia i zasady zweryfikować. Dlatego nie może się pogodzić z rolą jaką jemu osobiście lub każdemu innemu radnemu przypisuje się, czy Radzie Miejskiej jako takiej. Dzisiejsza sesja była tego dowodem i była próbą sprowadzenia radnego do roli takiego bezwładnego radnego, który powinien przyjść na godzinę i sobie szybko pójść. Powiedział, że przychodząc na sesję liczy, że będzie to żarliwa dyskusja o ważnych sprawach dla miasta i mieszkańców, a on będzie mógł powiedzieć to co myśli i jak będzie potrzeba to będzie na niej siedział i dziesięć godzin, tak jak to było w poprzednich kadencjach. Nie może pogodzić się z tym, że odbierany jest głos radnemu, tak jak dzisiaj było to w jego przypadku tylko dlatego, że nie mówi tego tak jak to niektórzy chcieliby usłyszeć. Nie jesteśmy tu po to, aby sobie schlebiać czy „bić czoła przed kimś”. Nie taka jest nasza rola. Sytuacja jest frustrująca i nie służy żadnemu radnemu, nie szkodzi tylko jemu osobiście, ale całej idei samorządności. Stad, jeśli ta tendencja będzie stała i nie będzie mógł wygłaszać swoich poglądów i być głosem swoich wyborców to będzie to ostatnia kadencja w Radzie Miejskiej w Świdnicy.

Radny Lesław Podgórski – poinformował, że jeden z naszych mieszkańców osiągnął duży sukces jako pierwszy w prawdziwie wolnej Polsce zostając Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego w rządzie Premiera Mateusza Morawieckiego. Jest to Pan Wojciech Murdzek, który był w swojej karierze zawodowej pierwszym Starostą Świdnickim, później Prezydentem Miasta Świdnicy trzech kadencji od 2002 roku, następnie w ostatnich miesiącach Wiceministrem w Ministerstwie Rozwoju tego rządu. 16 kwietnia z rąk Prezydenta Andrzeja Dudy otrzymał nominację na Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jest to powód do radości i dumy dla wszystkich mieszkańców niezależnie od opcji. Tym bardziej jest zdziwiony licznymi negatywnymi opiniami, a przykład dała sama Pani Prezydent zamieszczając na swoim facebooku wpis taki jak zamieściła. Jest to trochę przykre. Pan Wojciech Murdzek jak został posłem starał się pomagać miastu Świdnica (zresztą nie tylko miastu) i ma jego deklarację, że w dalszym ciągu wnosząc się nad małością ludzi, którzy potrafią zazdrościć tylko i źle życzyć będzie pomagał miastu Świdnicy i innym gminom w województwie.

Radny Marcin Paluszek – zwrócił się do radnych, aby rozpoczynali swoją konwersację w momencie jak zapali się czerwona lampka na mikrofonie.

Radny Wiesław Żurek – najważniejszą sprawą dzisiejszej sesji było podjęcie uchwał z pomocą dla przedsiębiorców. Skupmy się na tym, aby pokonać zło, które nas otacza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – przekazał radnym dwie informacje:



- kolejna sesja będzie zdalna, m.in. aby sprawdzić jak to będzie wyglądało. Poprosił o udzielenie odpowiedzi, które zostaną przesłane na skrzynki e-mail odnośnie posiadanego sprzętu komputerowego,
- termin składania oświadczeń został wydłużony do końca maja.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – oświadczyła, że zawsze będzie reagować kiedy ktoś będzie łamał zasady demokracji i obowiązujące w Polsce prawa, szczególnie konstytucję. Zawsze będzie reagowała kiedy na tej sali będą padać kłamstwa dotyczące działalności urzędu, urzędników i jej samej i będzie je prostować.

Nie składa dzisiaj sprawozdania ponieważ ostatnie tygodnie ciężko ująć w sprawozdanie bowiem była to nieustanna walka ze skutkami koronawirusa.

Poinformowała, że m.in. w sposób zdalny procedowanych było wiele dokumentów przygotowanych przez Związek Miast Polskich, a jako, że Świdnica jest w Związku Miast Polskich i zobligowaliśmy się nawzajem do odczytania dokumentów na sesji Rady Miejskiej odczytała pismo z dnia 14 kwietnia br. skierowane do Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej, szefowej krajowego Biura Wyborczego i Głównego inspektora Sanitarnego (zał. nr 79).

Powiedziała także, że jako Związek Miast Polskich otrzymaliśmy opinię o szczególnych zasadach przeprowadzenia wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 roku. Jest to opinia zarządu głównego Polskiego Towarzystwa Epidemiologów i Lekarzy Chorób Zakaźnych, podpisana przez kilkanaście osób z których większość posiada tytuły profesorskie. Opinia ta jest zdecydowanie negatywna w stosunku do procedur, niezależnie od tego czy będzie to głosowanie tradycyjne czy korespondencyjne.

Tak jak do innych wójtów, burmistrzów i prezydentów dotarło do niej pismo z Poczty Polskiej z żądaniem przekazania danych osobowych wyborców. Powiedziała, że kategorycznie odmówi wydania takich danych gdyż jest to bezprawie nieusankcjonowane w żaden sposób. Otrzymuje od wielu dziesiątków obywateli sygnały, iż nie wyrażają oni zgody na przekazanie takich danych instytucji Poczta Polska. Jest to stanowisko większości samorządów w Polsce niezależnie od opcji politycznych, barw. Każdy z nas ma świadomość, że ten okres, który w tej chwili trwa jest niebezpieczny i nikt nie chce ryzykować zdrowia i życia swoich pracowników, podwładnych, ani zdrowia i życia obywateli, którzy mieliby w tym akcie wziąć udział.

---

## **Ad 11. Zakończenie XVII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XVII sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Hanna Surma

.....

/ Hanna Surma /

Świdnica, dnia 24.04.2020r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dziecielski